

Umeå Universitet
Lärarexamen 180-330 hp
2008-02-29

Examensarbetet

Information och anvisningar
för institutioner och studerande

Organisationen

Fakultetsnämnden för lärarutbildning har utsett ett examensarbetskollegium (http://www.educ.umu.se/fn_komm/examinatork/examinator.html) som har det övergripande ansvaret för examensarbetena inom nämndens ansvarsområde. I kollegiet ingår en disputerad lärare från varje medverkande institution. Denna lärare har ansvar att informera övriga lärare vid institutionen om kollegiets möten. Kollegiet ansvarar också för uppföljning och utvärdering.

Examensarbetskollegium består 2007/08 av följande personer:

Historia	Jacob Stridman
Fysik	Sune Pettersson
Matematik, teknik och naturvetenskap	Oleg Popov
Matematik	Catarina Rudäl
Svenska-samhällsvetenskapliga ämnen	Ulla Lindgren
Spanska	José Camboa
Engelska	Anders Steinvall
Barn- och ungdomspedagogik, specialpedagogik och vägledning (BUSV)	Inger Erixon Arreman
Tyska	Anita Malmqvist
Estetiska ämnen	Eivor Neikter
Kostvetenskap	Agneta Hörnell
Biologi	Olle Söderström
Litteraturvetenskap och Nordiska språk	Anders Persson
Kemi	Dan Johnels
Religionskunskap	Tomas Lindgren
Statsvetenskap	Svante Ersson
Interaktiva medier och lärande (IML)	Tomas Bergqvist
Idrott	Tom Pietelä

Samordnare: P-O Erixon (Est.) och Agneta Hult (Ped)

Inriktning och krav på examensarbetet

Examensarbetet innebär att den studerande skall formulera och behandla ett problem med anknytning till det framtida yrket. En bred belysning innefattande ämnesteoretiska, metodiska, didaktiska och pedagogiska aspekter eftersträvas. Det innebär en träning i att samla material, bearbeta, analysera och redovisa det på ett relevant sätt i form av en uppsats. Examensarbetet avslutas med ett seminarium där den egna uppsatsen försvaras. Det ingår också att opponera på en kamrats arbete. Vid bedömningen av uppsatsen fästs särskild vikt vid förmågan att systematiskt bearbeta och analysera det insamlade materialet. Vid bedömning tas också hänsyn till insatserna som opponenter och övriga insatser under slutseminarierna. Syftet med examensarbetet är tvåfaldigt, dels och framför allt ska det förbereda studenterna för den kommande yrkesverksamheten, dels ska det förbereda den andel av studenterna som är intresserade av en forskarutbildning. Den träning i analys och

tolkning examensarbetet ska innebära öppnar möjligheter för studenten att i sin kommande yrkesverksamhet

- söka och använda forskning
- utifrån ett kritiskt förhållningssätt problematisera och granska sin egen undervisning
- använda sig av teoretiska och metodiska verktyg i denna granskning
- att argumentera för en ståndpunkt och att formulera sig i skrift.

I examensarbetet ska studenten med handledarens hjälp sträva efter en klar problemformulering vars besvarande är den röda tråden och fokus i arbetet. En eller flera forskningsfrågor ska fokuseras, det är inte tillräckligt med en beskrivning av ett inläst område. Ett intellektuellt förhållningssätt och kritisk granskning är centralt. Aktuell forskning och debatt ska ingå i arbetet för att undvika att likartade frågeställningar återkommer år efter år. Genom att tränga in i det som är främmande och okänt stimuleras studentens kreativitet och engagemang.

Ämnesval, omfattning och genomförande

Under sin utbildning har studenter på lärarprogrammet, inom såväl Allmänna utbildningsområdet som i inriktningskurser, genomfört ett antal mindre studier där problemformulering, datainsamling, analys och redovisning tränats. Studerande inom Studie- och yrkesvägledarprogrammet och Specialpedagogprogrammet har också under utbildningen i olika kurser och moment behandlat vetenskaplig teori och metod. Dessa erfarenheter är viktiga att aktualisera och kan även utgöra en grund för studentens eget val av problemområde. Valet görs via ValWeb, se nästa avsnitt. Det är inte handledarens uppgift att presentera lämpliga problemområden, men om forskningsmiljön på institutionen kan erbjuda relevanta forskningsområden möter detta inget hinder. Även undersökningsområden rekommenderade av partnerskolorna kan komma i fråga. Att den studerande i ett tidigt skede formulerar ett väldefinierat och undersökningbart problem är av stor betydelse för hur processen fortskrider. Den slutgiltiga problemformuleringen ska därför göras i samråd mellan student och handledare.

Omfattningen av det empiriska underlaget bör vara en ständigt återkommande fråga vid handledning av examensarbeten. Hur den frågan besvaras har att göra med studiens syfte, hur den empiriska studien är upplagd och hur grundlig datainsamlingen är. Det som beforskas kan, som när det gäller aktionsforskning, vara ett enskilt projekt genomfört t.ex. vid en partnerskola. Det kan också vara en fallstudie, en intervju- eller enkätstudie. En fallstudies kvalitet måste bedömas utifrån det sammanlagda empiriska material som samlas in och kan innehålla relativt få underlag för varje datainsamlingsmetod. Studenten samråder med handledare om ett för ändamålet lämpligt antal intervjuer eller enkäter. Enkät är dock en metod man bör vara försiktig med eftersom Umeå kommuns skolor ofta utsätts för studentenkäter. Enkätens utformning måste godkännas i förväg av handledaren. För intervjuer bör bortfallet vara noll och för enkäter med stort bortfall ska en bortfallsanalys genomföras. Det är viktigt att i examensarbetets inledningsskede föra samtal om den empiriska studien och om de problem som ett bristfälligt dataunderlag medför för analyser och slutsatser. Den tid som det tar att samla in ett fylligare empiriskt underlag är ofta väl använd tid.

I examensarbetet är den studerandes egna aktiva förhållningssätt till litteratur och empiriskt material av avgörande betydelse för rapportens kvalitet. Läsaren ska inte nödgas göra egna bearbetningar av det material som presenteras i examensarbetet, t ex tidigare forskning eller intervjuer för att kunna följa rapportens ”röda tråd”. De olika avsnitten i rapporten ska vara väl bearbetade och skrivna så att relationen till examensarbetets syfte och frågeställningar framgår. Studenten bör sträva efter att aktivt och enträget söka ny kunskap som inte är uppenbar vid första påseendet. Efter resultatredovisning följer i arbetsprocessen analys och slutsats av resultatet i relation till syfte och frågeställningar samt till teorier och/eller tidigare forskning. Därefter kommer en avslutande diskussion som bland annat kopplar analysen till dess betydelse för yrkesverksamheten. Ett examensarbete omfattar ca.30 sidor. Om två studenter skriver tillsammans är ett riktmärke ca 50 sidor.

Anmälan av uppsatsämne

När studenten gör sitt sista val inom utbildningen ska det avslutande examensarbetet inom allmänt utbildningsområde anges i valwebben. Studenten anger här önskat intresseområde och om möjligt en rubrik. Studenter som vill skriva tillsammans ska ange samma intresseområde och om möjligt rubrik i valwebb.

Efter institutionsplaceringen

Sedan studenterna valt intresseområde/examensarbete i ValWeb får samordningsansvarig institution uppgifter på vilka studerande som skall skriva sitt examensarbete inom respektive intresseområde. Institutionen ansvarar för att studenten får information om handledare och organiserar seminarier samt examination. Examinator informerar studenten om att ett godkänt examensarbete ger studenten möjlighet till publicering på webben.

Handledarens roll

Tillsammans med handledaren lägger den studerande upp arbetet med uppsatsen. Handledarens roll är viktigast i början av arbetet då syfte och frågeställningar skall preciseras. Med handledaren diskuteras också dispositionen. Handledaren ska också informeras om och godkänna informationsbrev o. dyl. som ställs till föräldrar och skola i samband med att man önskar göra en undersökning. Handledarens namn ska också finnas angivet på dessa brev. Handledaren kan ge tips på litteratur att börja med, men var och en söker själv litteratur och forskningsartiklar till sitt arbete. Handledarens tid för handledning är begränsad och den sker såväl enskilt som i grupp. Det är nödvändigt att handledaren har kontinuerlig kontakt med studenten för att arbetsprocessen ska kunna följas. Handledaren är skyldig att meddela examinator om kontakten varit så sparsam att det är risk för att studenten inte själv skrivit arbetet.

Studenten ansvarar för att hålla kontinuerlig kontakt med handledaren och vara väl förberedd vid handledningstillfällena. Studenten ska vara aktivt deltagande vid alla

seminarietillfällen. Den studerande ska självständigt svara för uppsatsen vid slutseminariet. Studenter som skriver i par ska inför seminariet ange för examinator vilka delar som var och en svarar för.Handledaren sätter inte betyg. Det gör examinator.

Planeringsfasen

Planeringsfasen kan te sig olika beroende på vilken institution som ansvarar för arbetet. Gemensamt för de flesta institutioner är att de studerande som är placerade vid en institution samlas till ett inledande seminarium för diskussion och planering. Därefter utarbetas en mer detaljerad plan för arbetet i samråd med handledaren. Planeringen bör innehålla följande moment:

Bestämning av problemområdet

Problemet skall vara relevant för läraryrket (eller andra arbetsuppgifter) och uppgiften måste dessutom vara möjlig att genomföra inom ramen för de resurser och den tid som står till förfogande.

Syfte och frågeställningar

Det är viktigt att precisera syftet med arbetet på ett tidigt stadium. Syftet specificeras därefter ytterligare genom formulering av de frågeställningar som skall besvaras i uppsatsen. Eventuella hypoteser som ska prövas bör också formuleras tidigt. Undersökningen placeras in i ett teoretiskt sammanhang som knyter an till tidigare forskning inom området.

Val av metod

På ett tidigt stadium bör också övervägas vilka metoder och vilka slags data som ska användas för att besvara uppsatsens frågeställningar. De metoder för att samla in material och kunskapsunderlag som är mest lämpade med tanke på syfte och frågeställningar bör väljas. Tänk också på hur tids- och resurskrävande olika metoder är, så att undersökningen inte blir för omfattande. Datasamling kan med fördel göras under VFU:n, när så är möjligt.

Seminarier

Förutom enskild handledning ska studenten också delta minst tre handledningsseminarier. Dessa seminarier syftar till att bredda studentens förståelse för den vetenskapliga forskningsprocessen genom att hon/han får inblick i arbetsprocessen i samtliga uppsatser inom handledningsgruppen. Studenten förutsätts här aktivt delta i diskussionen av gruppmedlemmarnas uppsatsarbeten. Till varje seminarietillfälle ska studenten förbereda sig genom att tänka igenom vilka frågeställningar som behöver diskuteras för att det egna arbetet ska utvecklas enligt tidsplanen.

Handledarens/examinatorns uppgift inför och under dessa seminarier är att klargöra för studenterna att det är deras egna insatser under seminarierna, både angående deras

egna och andras arbeten, som avgör om seminarierna kommer att bli givande. Dessutom ska handledaren/examinatorn leda diskussionen under seminariet, stötta studenten och vägleda det självständiga arbetet så att det bedrivs inom rimliga avgränsningar.

Seminarium 1: Syfte, frågeställningar och metoder

Inför det inledande seminariet ska studenten ha skrivit en forskningsplan där syfte och forskningsfrågor för arbetet klart framgår. Huvuduppgiften för detta seminarium är att gå igenom samtliga studenters syften och forskningsfrågor så att arbetet får en rimlig omfattning och problemställningen är klart formulerad. Här är det viktigt att alla studenter aktivt deltar och hjälper till att lyfta fram tvetydiga och oklara formuleringar. I detta sammanhang klargörs med hjälp av handledaren vilka begrepp som bör definieras. Under seminariet diskuteras även lämpliga metoder för att undersöka problemställningen samt relevant forskning/teorier att knyta an till för att i ett senare skede kunna tolka och förstå resultaten.

Seminarium 2: Bearbetning och analys av data

Detta seminarium förläggs så att studenterna ska ha genomfört datainsamling till uppsatsen. Studenterna ska vid detta tillfälle presentera och diskutera sina arbeten så att konstruktiv kritik framkommer som hjälper studenten att slutföra arbetet inom föreskriven tid.

Seminariet bygger på att studenten tar med sig och presenterar frågor och problem som uppstått under arbetet och bör röra bearbetning och analys av insamlade data. Inför detta seminarium kan handledaren/examinatorn ha utsett en diskutant för vardera uppsats, vilket innebär att en student inom gruppen har ett större ansvar att granska och ställa frågor om ett visst arbete. Handledaren/examinatorn går igenom institutionens rutiner för opposition t.ex. vem som ansvarar för seminariet, hur information om seminariet brukar gå till och hur fördelning av opponent- och respondentskapet mellan studenterna görs. Det är viktigt att betona att oppositionen ska förberedas noggrant genom att opponenter verkligen sätter sig in i arbetet och inriktar in sig på frågor av teoretisk, metodisk och empirisk karaktär som är centrala för arbetets kvalitet och inte fastnar i små detaljfrågor. Oppositionen bygger på studenternas aktiva deltagande.

Seminarium 3: Slutseminarium

Syftet med examinationsseminariet är att föra en engagerad vetenskaplig diskussion kring olika teoretiska och metodologiska frågor i anslutning till de olika uppsatsarbetena. Den idealiska oppositionen förmår engagera hela seminariegruppen genom att med ett specifikt arbete som exempel diskutera mer allmänna teoretiska, metodiska och empiriska problem. Vid seminariet där examinator fungerar som ordförande genomför studenterna oppositionen på varandras arbeten i enlighet med de instruktioner de tidigare fått. Examinator bedömer studenternas opposition och tar här särskild hänsyn till studentens förmåga att lyfta fram och diskutera teoretiska och metodiska frågor som är avgörande för arbetets kvalitet. Respondentens förmåga att utveckla och motivera sina olika ställningstaganden vad gäller de

frågor opponenter väcker är också föremål för examinatorns bedömning. Examinatorn gör den slutgiltiga bedömningen av kursbetyg.

Traditionellt följer oppositionstillfället följande ordning:

Författaren har möjlighet att göra påpekanden om ev. felaktigheter i uppsatsen

Opponenten ger en kort sammanfattning (5-10 min) av examensarbetets syfte/forskningsfrågor, metod, resultat samt slutsatser.

Författaren ges möjlighet att korrigera och komplettera sammanfattningen.

Opponenten granskar och diskuterar uppsatsen.

Opponenten ger ett sammanfattande omdöme om uppsatsen.

Övriga ev. seminariedeltagare kommer med synpunkter och frågor.

Genomförandefasen

Hur materialinsamlingen går till måste avgöras i varje enskilt fall, men det är viktigt att tänka på hur man etiskt handskas med andra människors verkligheter.

Arbetet ska följa etiska principer i samarbetet med informanter, handledare, opponenter och examinator. Vetenskapsrådets *Forskningsetiska principer i humanistisk-samhällsvetenskaplig forskning*

http://www.vetenskapsradet.se/humsam/index.asp?id=24&dok_id=838 ska följas i tillämpliga delar. Det är viktigt att beakta att examensarbetet utförs inom en grundutbildning och att handledaren har ett ansvar för att etiska principer följs.

Informationskravet: studerande bör informera informanter om villkoren för deltagande – alltid frivilligt och att deltagande kan avbrytas.

Samtyckeskravet anger att informanter själva bestämmer över sitt deltagande. Om undersökningen är av etisk känslig karaktär ska samtycke inhämtas från vårdnadshavare om informanten är under 15 år. Om undersökningen däremot inte är av etisk känslig karaktär kan samtycke inhämtas av företrädare för uppgiftslämnare t ex skolledning och lärare. Kontakter med skolorna bör ske i god tid så att skolledning och lärare har reella möjligheter att förankra empiriska studier hos berörda parter.

Konfidentialitetskravet: Informanter ska erbjudas största möjliga anonymitet. Enskilda personer och de uppgifter de lämnat ska som regel inte kunna identifieras av utomstående. Detta krav ska beaktas under hela studien.

Under senare år har olika forskare i stor skala genomfört intervju- och enkätundersökningar bland lärare och elever. Med hänsyn till pågående och framtida undersökningar är det viktigt att inte belasta dessa personer med ”onödiga” förfrågningar. Diskutera alltid med handledaren om det är nödvändigt med intervju- eller enkätundersökning. Det går ofta att få fram önskade uppgifter på annat sätt. Många uppgifter finns t ex i handböcker och offentligt tryck.

Det är klokt att vara ute i god tid när du samlar in material som inte är tillgängligt i Umeå. Beställningar av litteratur via ex bokhandel eller UB kan ibland ta lång tid i anspråk. Det material som skall ligga till grund för uppsatsarbetet måste alltid granskas källkritiskt och kommentarerna finnas med i uppsatsen. Material av partsinlagekaraktär måste självfallet underkastas strikt källkritisk bedömning. När materialinsamlingen är utförd skall materialet bearbetas. Hur man går tillväga beror av undersökningens karaktär. Viktigt är att tänka på att analysen av materialet naturligtvis syftar till att besvara frågeställningarna eller pröva hypoteserna.

Uppsatsens uppställning och tekniska utformning

När materialinsamling, bearbetning och analys är genomförd återstår att skriva själva uppsatsen. Tänk på att syftet och frågeställningarna konsekvent skall följas genom hela uppsatsen. Uppsatsens olika avsnitt bör disponeras på ett sätt som är adekvat för ditt problem. Uppsatsen ska sidnumreras fr.o.m. inledningssidan. En uppsats kan utformas på olika sätt beroende på problemets och undersökningens karaktär. En del institutioner lämnar specifika instruktioner för uppsatsens utformning. I övriga fall kan nedanstående rubriker fungera som en vägledning:

Titelbladet

På titelbladet anges uppsatsens titel, författarens namn, institution, hösttermin eller vårtermin, årtal, Lärarexamen med x poäng och med inriktning.

Sammanfattning /Abstract

Uppsatsen skall innehålla en kort sammanfattning (150– 200 ord) på svenska eller engelska. Sammanfattningen ska innehålla uppsatsens syfte och forskningsfrågor, metodval, resultat samt de slutsatser som dras. Detta stycke skrivs med enkelt radavstånd, Times New Roman 12 pkt, rak vänstermarginal samt i ett enda stycke. Sökord: 2-3 centrala begrepp som inte finns i titeln.

Innehållsförteckning

I innehållsförteckningen anges kapitelrubriker samt sidhänvisningar.

Inledning

I ett inledande avsnitt bör uppsatsens problem, syftet och frågeställningar presenteras. Här kan eventuellt tidigare forskning inom området redovisas, liksom en kortfattad bakgrund om en sådan anses nödvändig. Ibland kan det vara befogat att först ange ett övergripande syfte som sedan preciseras efter t ex teorigenomgång. Detta avsnitt kan delas upp i kapitel eller delas in med hjälp av underrubriker.

Litteraturgenomgång/Bakgrund

Bakgrund, tidigare forskning och teorigenomgång kan även presenteras under denna rubrik.

Metod

Under en sådan eller en liknande rubrik presenterar och motiverar du den metod och empiri som du valt att arbeta med. Källkritiska överväganden och undersökningens avgränsningar redovisas liksom även uppsatsens fortsatta disposition. Även detta avsnitt kan uppdelas i två.

Resultatredovisning och analys

Resultatavsnittet innehåller den nya kunskap du bidrar med och är därför centralt. Tabeller skall ha en tabelltext placerad ovanför tabellen. Texten skall förklara tabellen så att den blir förståelig utan att den löpande texten behöver läsas. Samma sak gäller figurtexten, dock skall denna vara placerad under figuren.

Analysen kan med fördel ges en egen underrubrik. Framställningen ska vara systematisk och knyts till frågeställningarna och till teorier och tidigare forskning. Tabeller och figurer får aldrig lämnas utan förklaringar i löptexten.

Diskussion

Under den rubriken görs en kortfattad sammanställning av undersökningens huvudsakliga resultat, där frågeställningen besvaras. Här är det också tillåtet att ”ta ut svängarna”, att vara lite polemisk och provokativ i sin diskussion av resultatet. Övriga erfarenheter av uppsatsarbetet liksom nya insikter och frågeställningar som kan vara av värde vid en uppföljning av den gjorda undersökningen kan och bör gärna redovisas i ett särskilt avsnitt - slutord/epilog.

Käll- och litteraturförteckning

Käll- och litteraturförteckning placeras lämpligen efter avslutningen och skall innehålla förteckning över källor och litteratur som använts i uppsatsen. Välj ett sätt att skriva referenser på och håll dig sedan konsekvent till detta.

Bilagor

Sist i uppsatsen placeras eventuella bilagor/appendix, t ex enkäter och intervjufrågor.

Tillstånd till spridning

Examensarbetet är en offentlig handling som måste arkiveras och tillhandahållas av handledande institution, om någon frågar efter det. Om studenten ger sin tillåtelse undertecknas en överenskommelse och examensarbetet publiceras även på nätet. Anvisningar för arkivering finns i bilaga.

Ventilering och opposition

Uppsatsen ventileras genom att uppsatsens form och innehåll underkastas kritisk granskning och diskussion vid ett slutseminarium. Som författare är din uppgift att försvara dig mot opponentens och övriga seminariemedlemmars anmärkningar. Till

hjälp i denna granskning kan avsnittet "Att bedöma sin egen uppsats" användas (se nedan).

Oppositionen bör så långt som möjligt läggas upp så att den struktureras efter vissa huvudmoment. En granskning typ "sida för sida" bör undvikas. Bland de aspekter som bör beaktas vid oppositionen kan följande nämnas: uppsatsens relevans för lärarutbildning, dess syfte, de formulerade frågeställningarna, den angivna teoretiska ramen, principer för urvalet av material, källkritik, den metodiska uppläggnings, uppsatsens disposition, resultatredovisningen, den i uppsatsen gjorda analysen. Dessutom bör ett sammanfattande omdöme ges. Sist kan eventuella formella anmärkningar helt kort beröras. Kom ihåg att opponentens uppgift inte är att försöka få uppsatsförfattaren "sågad". Opponenten bör i konstruktiva förslag till förbättringar.

För att opponenten skall kunna fullgöra sin oppositionsuppgift krävs att han/hon sätter sig in i de källor som uppsatsförfattaren använt sig av. Det åligger därvid opponenten att på lämpligt sätt införskaffa detta material, t ex genom att kontakta uppsatsförfattaren.

Att bedöma sin egen uppsats

Problemet

Hur har du formulerat ditt problem? Vilken grad av originalitet har du i problemuppfattningen? Hur väl lyckas du visa att problemområdet är intressant och värt att undersökas? Har du kunnat avgränsa ditt problemområde så att din undersökning har bredd, djup och giltighet? Vilket är ditt syfte och har du kunnat formulera ditt faktiska problem så precist att det går att kontrollera om du uppnår ditt syfte?

Teori, material och metod

Vilka angreppssätt och metoder har du sökt för att lösa de problem som du angett? Hur har du beskrivit och motiverat ditt val av referensram för undersökningen? Vilken anknytning till tidigare teori, modeller, forskning, undersökningar, termer och begrepp redovisar du? Anger du några alternativa synsätt och metoder. Hur beskriver och motiverar du ditt val av använd metod och material? Hur fruktbar är din teori och metod och hur relevant och hållbart är ditt material?

Rapportering

Hur har du strukturerat ditt problemområde? Hur har du delat upp det i kapitel, delkapitel osv.? Är din ordningsföljd bra? Hur beskriver du ditt problemområde? Utelämnar du mindre relevanta faktorer och samband? Hur är logiken i beskrivningen? Hur beskriver du dina resultat? Hur förhåller sig dina slutsatser och resultat till ditt problem och syfte? Går det att kontrollera dina resultat? Hur medveten är du om begränsningar i dina resultat och slutsatser? Hur kritisk har du varit i din

materialinsamling, granskning och bearbetning av materialet? Hur förtjänstfullt är ditt urval av litteratur och data?

Formella aspekter

Hur redovisar du dina källor? Hur ser källförteckningen ut, noter, notsystem, citat etc.? Vad kan opponenter och seminarier säga om din allmänna språkbehandling? Finns det oklara termer och begrepp? Vilken teknisk och språklig kvalitet har din uppsats?

Efter slutseminariet

För att få uppsatsen slutgiltigt godkänd skall du arbeta in de kommentarer och anmärkningar av allvarligare natur som framkommit vid seminariebehandlingen. Därefter lämnas uppsatsen till examinator för godkännande.

Arkivering och publicering

Examensarbetet är en offentlig handling som måste arkiveras och tillhandahållas av handledande institution om någon frågar efter det. Den kursansvariga institutionen ansvarar för att studenten erbjuds möjligheten att publicera sitt arbete på webben i universitetsbibliotekets databas (DIVA/Det digitala vetenskapliga biblioteket).

Anvisningar kan hämtas från

http://www.ub.umu.se/infosok/Epublicering/registrering_publicering.htm.

Referenslitteratur

Backman, Jarl (1998). *Rapporter och uppsatser*. Lund: Studentlitteratur.

- Bell, Judith (1993). *Introduktion till forskningsmetodik*. Lund: Studentlitteratur.
- Bengtsson, Bengt-Arne & Bengtsson, Hans (1995). *Forskningsboken*. Uppsala: Almqvist & Wiksell.
- Berge, Britt-Marie & Hult, Agneta (1999). *Ett vetenskapligt förhållningssätt i uppsatser och examensarbeten*. Undervisningsserien Nr 17. Pedagogiska institutionen. Umeå: Umeå universitet.
- Bjerstedt, Åke (1997). *Rapportens yttre dräkt*. Lund: Studentlitteratur.
- Bjurwill, Christer (2001). *A, B, C och D. Vägledning för studenter som skriver akademiska uppsatser*. Lund: Studentlitteratur.
- Björk, Lennart & Räisänen, Christine (1996). *Academic writing*. Lund: Studentlitteratur.
- Dahmström, Karin (2000). *Från datainsamling till rapport – att göra en statistisk undersökning*. Lund: Studentlitteratur.
- Egerbladh, Thor & Tiller, Tom (1998). *Forskning i skolans vardag*. Lund: Studentlitteratur.
- Ejlertsson, Göran (1996). *Enkäten i praktiken. En handbok i enkätmetodik*. Lund: Studentlitteratur.
- Ejvegård, Rolf (1996). *Vetenskaplig metod*. Lund: Studentlitteratur.
- Ely, Margot, Anzul, Margot, Friedman, Teri, Diane, Garner & McCormack, Ann (1993). *Kvalitativ forskningsmetodik i praktiken – cirklar inom cirklar*. Lund: Studentlitteratur.
- Johansson, Bo & Svedner, Per Olov (2001). *Examensarbetet i lärarutbildningen*. Tredje upplagan. Uppsala: Kunskapsföretaget.
- Kullberg, Birgitta (1996). *Etnografi i klassrummet*. Lund: Studentlitteratur.
- Kvale, Steinar (1997). *Den kvalitativa forskningsintervjun*. Lund: Studentlitteratur.
- Lindblad, Inga-Britt (1998). *Uppsatsarbete: en kreativ process*. Lund: Studentlitteratur.
- Merriam, B. Sharan (1994). *Fallstudien som forskningsmetod*. Lund: Studentlitteratur.
- Nyberg, Rainer (1999). *Skriv vetenskapliga uppsatser och avhandlingar*. Vasa: Edutime.
- Deinecker, Lotte & Stray Jörgensen, Peter. (2004). *Att skriva en bra uppsats*. Upplaga 1:2. Malmö: Liber.
- Stensmo, Christer (2002). *Vetenskapsteori och metod för lärare*. Uppsala: Kunskapsföretaget.
- Strömquist, Siv (2000). *Skrivboken, skrivprocess, skrivråd och skrivstrategier*. Malmö: Gleerups
- Svenska språknämnden (1993). *Svenska skrivregler*. Uppsala: Almqvist och Wiksell Förlag.
- Svensson, Per-Gunnar & Starrin, Bengt (red) (1996). *Kvalitativa studier i teori och praktik*. Lund: Studentlitteratur.
- Trost, Jan (1994). *Enkätboken*. Lund: Studentlitteratur.
- Trost, Jan (1997). *Kvalitativa intervjuer*. Lund: Studentlitteratur.
- Wallén, Göran (1996). *Vetenskapsteori och forskningsmetodik*. Lund: Studentlitteratur.
- Widerberg, Karin (1995). *Att skriva vetenskapliga uppsatser*. Lund: Studentlitteratur